



## UURAISTEN KUNNAN VESISTÖJEN RANTAYLEISKAAVAN MUUTOS JA LAAJENNUS AKONNIEMEN ALUEELLA

### Yhteenveto osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadusta palautteesta

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 12.8 – 6.9.2019 välisenä aikana. Lausunnon antoivat Suomen metsäkeskus (Keski-Suomi), Keski-Suomen Museo, pelastuslaitos sekä Uuraisten kunnan tekninen lautakunta. Useat yksityishenkilöt olivat allekirjoittaneet kaavahanketta koskevan yhteismielipiteen. Alla on esitetty **yhteenvedot** saadusta palautteesta. Saatu palaute ei aiheuttanut toimenpiteitä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa koskien. Saatu palaute huomioidaan mahdollisuuksien mukaan kaavan valmisteluvaiheen aineistoa laadittaessa.

#### Pelastuslaitos

Keski-Suomen pelastuslaitoksen osalta ilmoitamme, että asemakaavojen muutoksille ei ole henkilö- ja paloturvallisuuden kannalta esteitä edellyttäen, että seuraavat asiat tarvittaessa huomioidaan.

Varautuminen sammutusvesihuoltoon:

Pelastustoimen käyttöön tulisi järjestää soveltuvia vedenottoaikoja pelastustoimien turvaamiseksi (Pel.laki 379/2011; 30 §) pelastusviranomaisten antamien ohjeiden mukaisesti. Luonnon vedenottoaikojen koordinaatit on ilmoitettava pelastusviranomaisille. Tiedot liitetään pelastuslaitoksen sammutusvesisuunnitelmaan (Luonnonvesiasema on pintaveden läheisyyteen rakennettu sammutusveden ottamiseen tarkoitettu sammutusvedenottoaika, josta sammutusvettä saa otettua ympäri vuoden).

#### Uuraisten kunnan tekninen lautakunta

Rantayleiskaavan muutos ja laajennus Akonniemen alueella: Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on sisällöltään kattava ja selkeä. Kaavahankkeen tiedottaminen on toteutettu erittäin kattavasti. Yksittäisenä lisäyksenä sisällössä tulee huomioida yhteisöjen osalla se, että alueen vesihuoltolaitos on Kynnämöisten vesiosuuskunta, ei Vesiosuuskunta Uurainen.

#### Keski-Suomen museo

Akonniemen asemakaava-alueella sekä Uuraisten kunnan vesistöjen rantayleiskaavan muutos- ja laajennus Akonniemen alueella sijaitsee entinen Uuraisten seurakunnan leirikeskus sekä muuta rakennuskantaa, joiden osalta tulee selvittää erityisesti modernin rakennusperinnön lähtökohdista mahdolliset kulttuurihistorialliset arvot asemakaavan laadinnan yhteydessä. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta kaavoitettavilta alueelta ei tunneta kiinteitä muinaisjäännöksiä. Alueet eivät ole arkeologisesti potentiaaleja.

#### Suomen metsäkeskus, Keski-Suomi

Suomen metsäkeskuksella ei ole erityistä lausuttavaa yllä olevien kaavojen osallistumis- ja arviointisuunnitelmista.

#### Useita allekirjoittajia (adressi) sekä yksityishenkilöt

Hankkeesta tiedottaminen on ollut puutteellista eikä täytä lain kirjainta mikä on vaarantanut maanomistajien tasapuolisen kohtelun.



1.4.2020

Lain vaatimaa ympäristövaikutusten arviointi puuttuu koskien Akonniemen että Sarkolan aluetta. Viitaten Maankäyttö – ja rakennuslain 9. pykälään, ympäristövaikutusten arviointi tulee tehdä pikaisesti. Suunnitellulla alueella, ml Akonniemi on mm. liito-oravia. Järvellä on myös paljon lintuja, kuten kuikkia, silkkiiikkuja ja laulujoutsenia. Rantojen rauhoitettu ja uhanalainen kasvusto tulee myös huomioida-

Yleiskaavan muutoksessa maankäytön – ja rakennuslain pykälä 39. vaatimat luonnon kestävyyteen ja ekologiseen kestävyyteen sekä ympäristöhaittoihin liittyviin taustoituksiin ei ole riittävästi kiinnitetty huomiota. Lisäksi kunnan tulee huomioida maankäyttö – ja rakennuslain 73. pykälä Ranta-alueiden loma-asutusta koskevan yleis- ja asemakaavan erityisistä sisältövaatimuksista; ja pykälään liittyvät vaatimukset. Niitä ei ole huomioitu.

Riskialueet, kuten Akonniemen vanha puusto, jossa myös lahopuita arvokkaine sammalineen ja jäkäläinen ja uhanalaisine lajihavaintoineen, tulee huomioida ja teettää suunnitelluista kaava-aleuista ympäristövaikutusten arviointi.

Akon ympäristössä lisääntyvä rakentaminen vaikuttaisi myös vedenlaatuun, mikä on suuri huoli asukkaiden keskuudessa, monimuotoisen luontoympäristön säilymiseksi. Järven rehevöitymisestä on merkinä suuri särkikanta, joka on lisääntynyt viime vuosina. Siika – joka herkästi reagoi saastumiseen - on hävinnyt Akosta, vielä noin 10 vuotta sitten sitä nousi runsaasti. Akko on lähdejärvi, ja tähän liittyvät erityispiirteet tulee myös huomioida.

Meluhaittaa ei ole huomioitu lisärakentamiseen liittyen ja asukkaiden lisääntyessä. Kunnan tulee huomioida kaavasuunnitelmiin liittyvä meluhaitta. Tätä tukee myös valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (2017) jossa tavoitteena on meluhaittojen ehkäisy