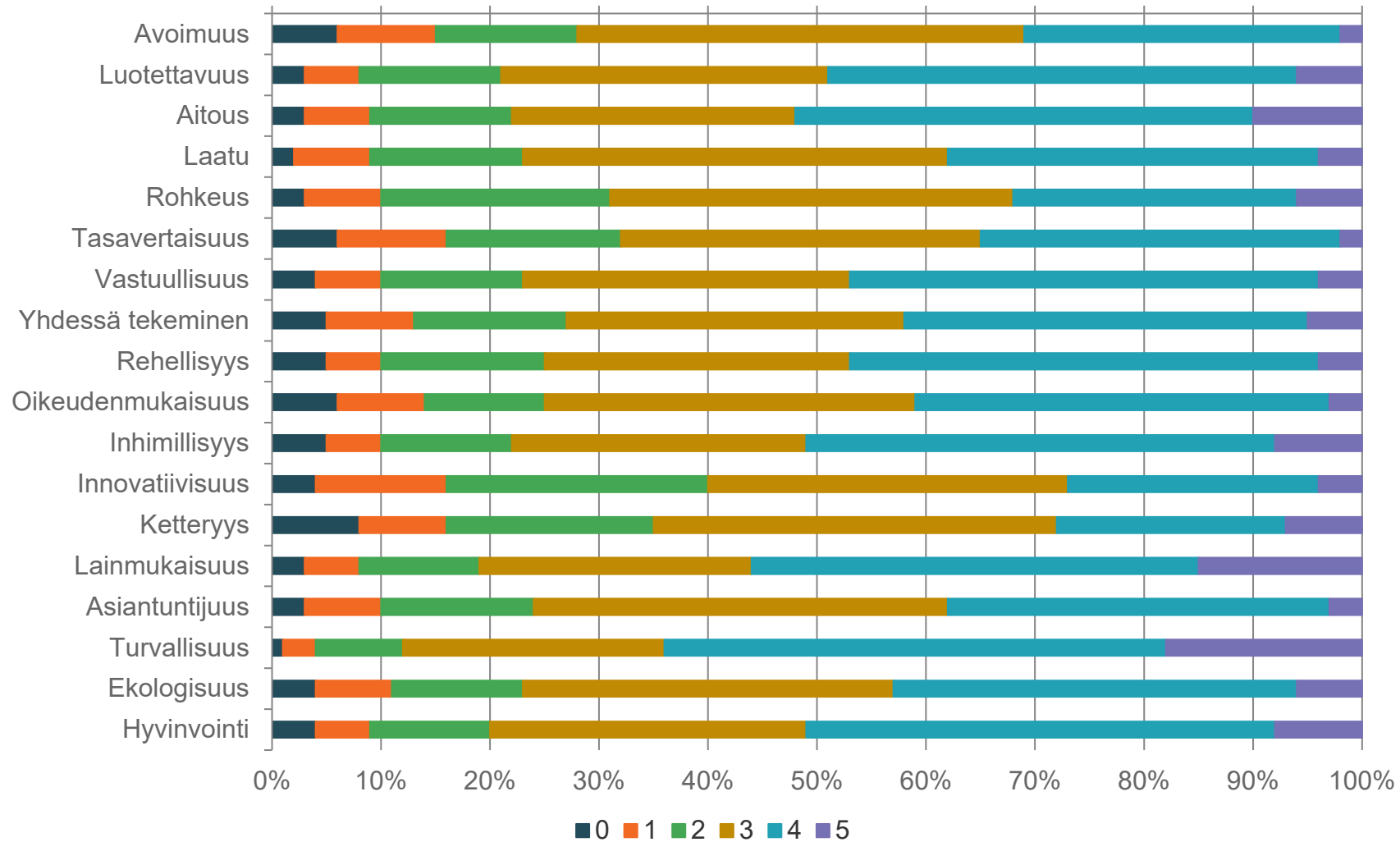


Strategiakysely 2021
Strategiakysely kuntalaisille ja sidosryhmille 2021
Vastaajien kokonaismäärä: 229

1. Arvioi seuraavien arvojen toteutumista Uuraisten kunnassa asteikolla 0-5

Vastaajien määrä: 227

0 = ei toteudu 1 = vähän 2 = jonkin verran 3 = kohtalaisesti 4 = enimmäkseen 5 = täysin



1. Arvioi seuraavien arvojen toteutumista Uuraisten kunnassa asteikolla 0-5

0 = ei toteudu 1 = vähän 2 = jonkin verran 3 = kohtalaisesti 4 = enimmäkseen 5 = täysin

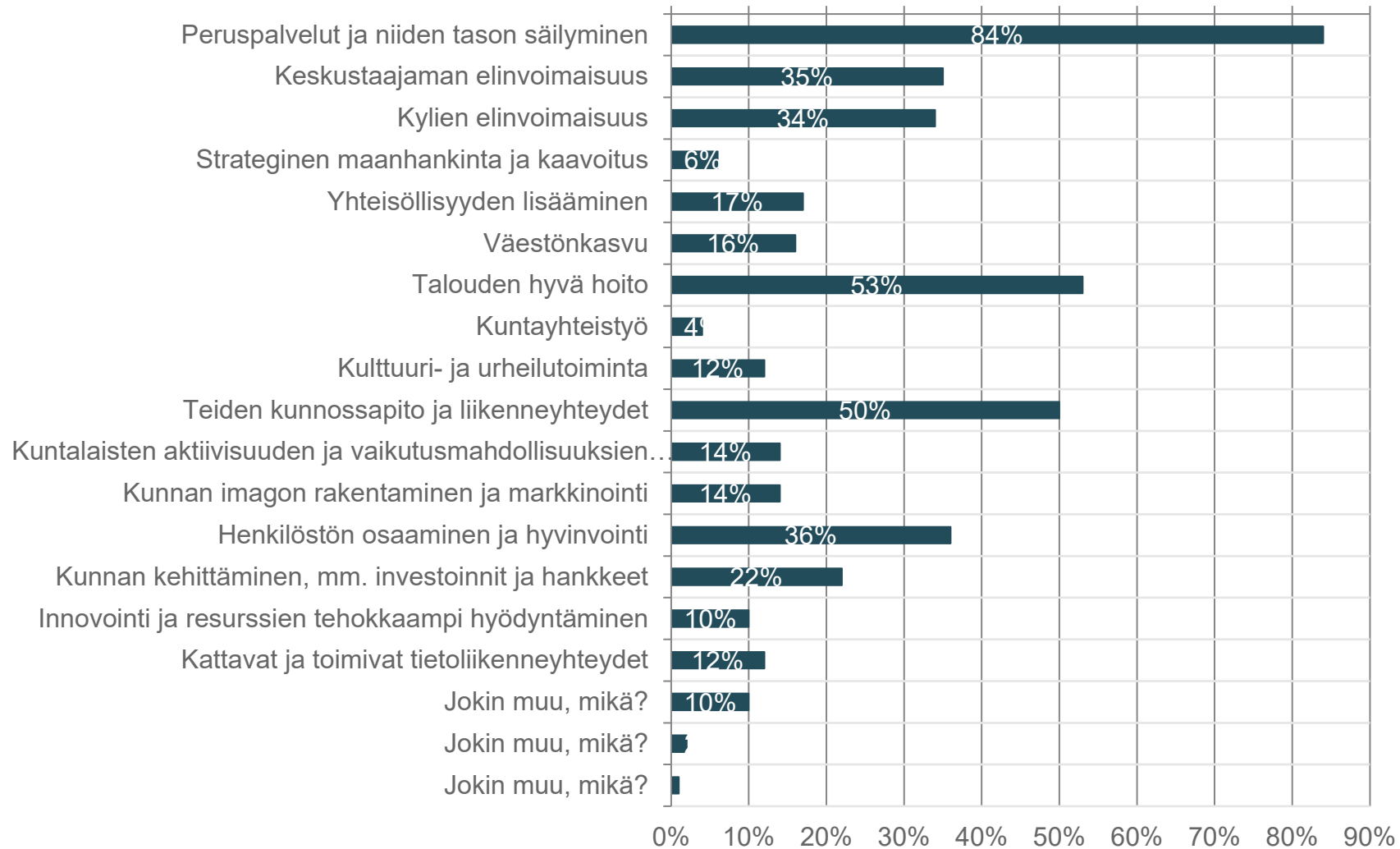
Vastaajien määrä: 227

	0	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo	Mediaani
Avoimuus	13	20	29	93	66	4		225	2,8	3,0
	5,8%	8,9%	12,9%	41,3%	29,3%	1,8%				
Luotettavuus	7	11	30	68	96	13		225	3,2	3,0
	3,1%	4,9%	13,3%	30,2%	42,7%	5,8%				
Aitous	6	13	29	58	96	24		226	3,3	4,0
	2,7%	5,7%	12,8%	25,7%	42,5%	10,6%				
Laatu	4	15	32	89	78	8		226	3,1	3,0
	1,8%	6,6%	14,2%	39,4%	34,5%	3,5%				
Rohkeus	7	15	48	84	58	14		226	2,9	3,0
	3,1%	6,6%	21,2%	37,2%	25,7%	6,2%				
Tasavertaisuus	13	22	36	75	74	6		226	2,9	3,0
	5,8%	9,7%	15,9%	33,2%	32,7%	2,7%				
Vastuullisuudet	8	14	29	67	96	10		224	3,2	3,0
	3,6%	6,2%	12,9%	29,9%	42,9%	4,5%				
Yhdessä tekeminen	11	19	32	71	83	11		227	3,0	3,0
	4,8%	8,4%	14,1%	31,3%	36,6%	4,8%				
Rehellisyys	11	11	33	63	98	10		226	3,1	3,0
	4,9%	4,9%	14,6%	27,9%	43,3%	4,4%				

	0	1	2	3	4	5		Yhteensä	Keskiarvo	Mediaani
Oikeudenmukaisuus	13	18	24	77	86	7		225	3,0	3,0
	5,8%	8,0%	10,7%	34,2%	38,2%	3,1%				
Inhimillisuus	11	12	26	61	97	19		226	3,2	4,0
	4,9%	5,3%	11,5%	27,0%	42,9%	8,4%				
Innovatiivisuus	8	28	55	73	52	8		224	2,7	3,0
	3,6%	12,5%	24,5%	32,6%	23,2%	3,6%				
Ketteruus	18	19	42	82	48	15		224	2,8	3,0
	8,0%	8,5%	18,8%	36,6%	21,4%	6,7%				
Lainmukaisuus	7	11	24	57	94	33		226	3,4	4,0
	3,1%	4,9%	10,6%	25,2%	41,6%	14,6%				
Asiantuntijuus	7	16	31	85	80	6		225	3,0	3,0
	3,1%	7,1%	13,8%	37,8%	35,5%	2,7%				
Turvallisuus	3	7	18	54	104	39		225	3,6	4,0
	1,3%	3,1%	8,0%	24,0%	46,2%	17,4%				
Ekologisuus	9	16	26	76	84	14		225	3,1	3,0
	4,0%	7,1%	11,6%	33,8%	37,3%	6,2%				
Hyvinvointi	8	12	25	66	97	18		226	3,3	4,0
	3,5%	5,3%	11,1%	29,2%	42,9%	8,0%				
Yhteensä	164	279	569	1299	1487	259		4057	3,1	3,0

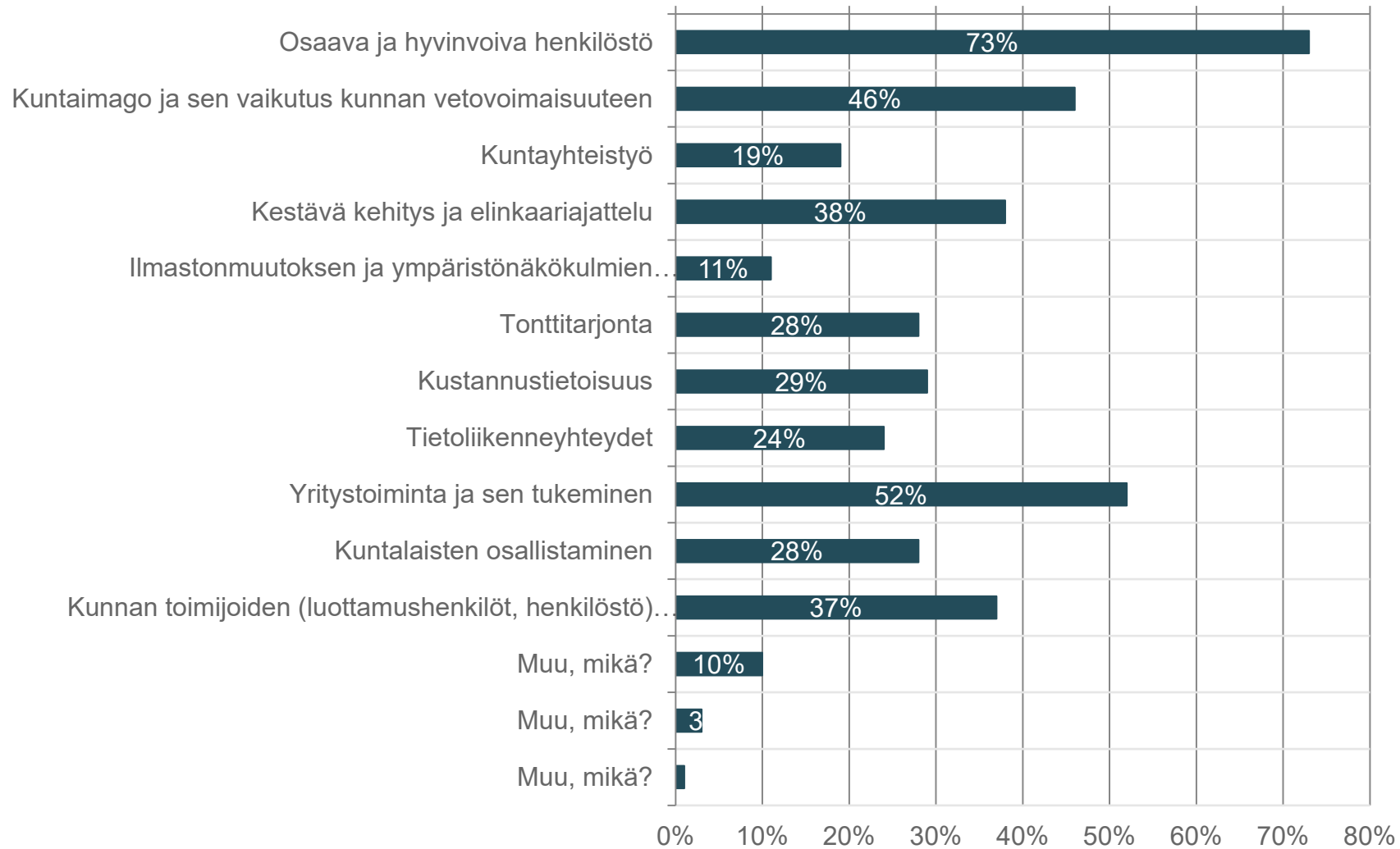
2. Mihin asioihin Uuraisten kunnan tulisi erityisesti keskittyä seuraavan valtuustokauden aikana? Valitse 3-5.

Vastaajien määrä: 229, valittujen vastausten lukumäärä: 987



3. Mitkä ovat merkittävimmät edellytykset menestyvälle kunnalle? Valitse 3-5.

Vastaajien määrä: 229, valittujen vastausten lukumäärä: 916



3. Mitkä ovat merkittävimmät edellytykset menestyvälle kunnalle? Valitse 3-5.

Vastaajien määrä: 229, valittujen vastausten lukumäärä: 916

	n	Prosentti
Osaava ja hyvinvoiva henkilöstö	168	73,4%
Kuntaimago ja sen vaikutus kunnan vetovoimaisuuteen	105	45,9%
Kuntayhteistyö	44	19,2%
Kestävä kehitys ja elinkaariajattelu	88	38,4%
Ilmastonmuutoksen ja ympäristönäkökulmien huomioiminen	25	10,9%
Tonttitarjonta	64	27,9%
Kustannustietoisuus	67	29,3%
Tietoliikenneyhteydet	55	24,0%
Yritystoiminta ja sen tukeminen	119	52,0%
Kuntalaisten osallistaminen	64	27,9%
Kunnan toimijoiden (luottamushenkilöt, henkilöstö) välinen yhteistyö	85	37,1%
Muu, mikä?	22	9,6%
Muu, mikä?	7	3,1%
Muu, mikä?	3	1,3%

4. Arvioi seuraavia asioita; ovatko ne Uuraisten kunnalle uhkia, mahdollisuuksia, vahvuuksia vai heikkouksia?

Vastaajien määrä: 228

	Uhka (T)	Mahdollisuus (O)	Vahvuus (S)	Heikkous (W)	Keskiarvo	Mediaani
Sijainti	4,0%	58,0%	32,3%	5,7%	2,4	2,0
Nykyinen imago	6,6%	62,0%	15,0%	16,4%	2,4	2,0
Peruspalvelut	11,9%	35,4%	40,3%	12,4%	2,5	3,0
Sote	53,6%	36,5%	3,6%	6,3%	1,6	1,0
Asuinkuntana profiloituminen	2,3%	65,6%	26,2%	5,9%	2,4	2,0
Kuntayhteistyö	5,0%	76,2%	11,9%	6,9%	2,2	2,0
Valokuitu	13,2%	45,9%	20,9%	20,0%	2,5	2,0
Kunnallinen vesi- ja viemärlaitos	4,2%	39,8%	50,9%	5,1%	2,6	3,0
Vesiosuuskunnat	7,0%	45,8%	32,2%	15,0%	2,6	2,0
Verokertymä/asukas	12,1%	52,2%	15,4%	20,3%	2,4	2,0
Tiestön nykyinen kunto	25,3%	15,7%	3,2%	55,8%	2,9	4,0
Kylien elinvoimaisuus	8,2%	43,2%	30,0%	18,6%	2,6	2,0
Keskustan elinvoimaisuus	8,3%	41,5%	11,0%	39,2%	2,8	3,0
Maaseutumainen luonto	0,5%	19,7%	78,9%	0,9%	2,8	3,0
Työpaikkaomavaraisuus	10,5%	35,0%	12,7%	41,8%	2,9	3,0

	Uhka (T)	Mahdollisuus (O)	Vahvuus (S)	Heikkous (W)	Keskiarvo	Mediaani
Kuntaliitos	71,0%	18,9%	1,4%	8,7%	1,5	1,0
Väestönkasvu	3,1%	66,1%	24,6%	6,2%	2,3	2,0
Talousosaaminen	4,6%	66,7%	14,6%	14,1%	2,4	2,0
Kuntalaisten osallistuminen	0,5%	66,1%	19,5%	14,0%	2,5	2,0

Laajennettu SWOT analyysi eli TOWS

Vahvuus/mahdollisuus → hyödynnä menestystekijät (SO suunnitelma)

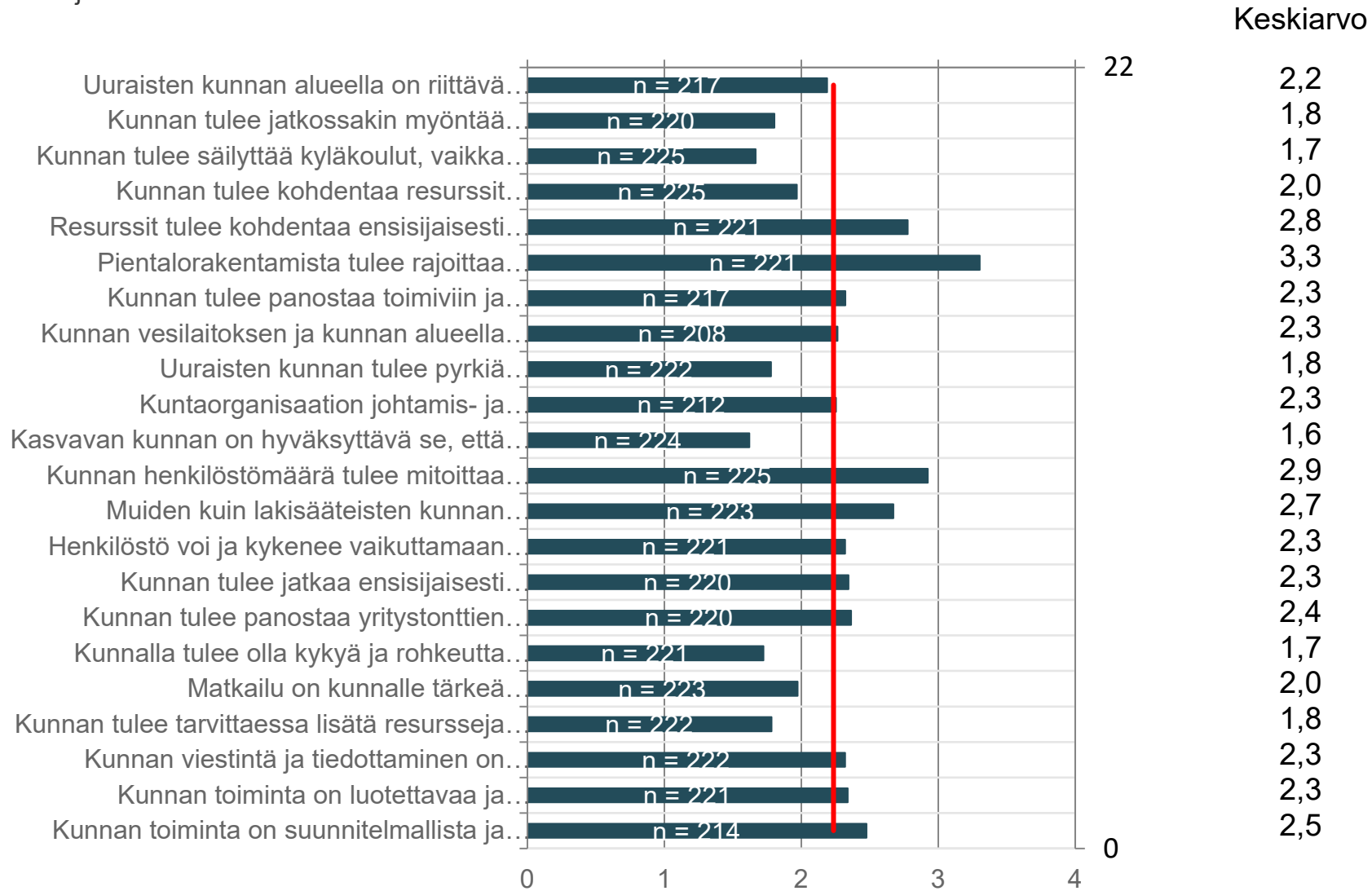
Heikkous/mahdollisuus → käännä heikkoudet mahdollisuuksiksi (WO suunnitelma)

Vahvuus/uhka → uhat hallintaan (ST-suunnitelma)

Heikkous/uhka → mahdollinen kriisitilanne (WT-suunnitelma)

5. Ota kantaa seuraaviin väittämiin kunnan nykytilanne huomioiden. Perustele halutessasi.

Vastaajien määrä: 226



5. Ota kantaa seuraaviin väittämiin kunnan nykytilanne huomioiden. Perustele halutessasi.

Vastaajien määrä: 226

	Täysin samaa mieltä	Pääosin samaa mieltä	Jonkin verran eri mieltä	Täysin eri mieltä	Keskiarvo	Mediaani
Uuraisten kunnan alueella on riittävä tonttitarjonta, tontit ovat houkuttelevia ja hinta kilpailukykyinen.	16,1%	52,5%	27,7%	3,7%	2,2	2,0
Kunnan tulee jatkossakin myöntää avustuksia yksityisteiden ylläpitoon.	39,1%	44,5%	13,2%	3,2%	1,8	2,0
Kunnan tulee säilyttää kyläkoulut, vaikka se aiheuttaisi ylimääräisiä kustannuksia.	57,8%	23,5%	12,9%	5,8%	1,7	1,0
Kunnan tulee kohdentaa resurssit tasapuolisesti kaikkiin kyliin.	31,1%	44,9%	20,0%	4,0%	2,0	2,0

	Täysin samaa mieltä	Pääosin samaa mieltä	Jonkin verran eri mieltä	Täysin eri mieltä	Keskiarvo	Mediaani
Resurssit tulee kohdentaa ensisijaisesti keskustaan ja Hirvaskankaan asemakaava-alueelle (taajamiin).	10,4%	24,9%	41,2%	23,5%	2,8	3,0
Pientalorakentamista tulee rajoittaa asemakaava-alueiden ulkopuolella kunnalle aiheutuvien kustannusten (mm. infran rakentaminen ja ylläpito, koulukyydit) rajoittamiseksi.	2,7%	11,8%	38,0%	47,5%	3,3	3,0
Kunnan tulee panostaa toimiviin ja kattaviin valokuituyhteyksiin kunnan alueella.	21,7%	39,2%	24,4%	14,7%	2,3	2,0
Kunnan vesilaitoksen ja kunnan alueella toimivien muiden vesilaitosten (vesiosuuskuntien) tulee yhdistyä.	19,3%	39,4%	37,0%	4,3%	2,3	2,0

	Täysin samaa mieltä	Pääosin samaa mieltä	Jonkin verran eri mieltä	Täysin eri mieltä	Keskiarvo	Mediaani
Uuraisten kunnan tulee pyrkiä säilyttämään itsenäinen asemansa, vaikka se vaatisi taloudellisesti ja toiminnallisesti paljon resursseja.	41,9%	41,4%	13,5%	3,2%	1,8	2,0
Kuntaorganisaation johtamis- ja hallintojärjestelmä on perustaltaan toimiva (esim. toimi- ja tulosalueet).	3,3%	71,2%	22,2%	3,3%	2,3	2,0
Kasvavan kunnan on hyväksyttävä se, että väestön kasvun seurauksena pitää kunnan henkilöresurssia lisätä.	49,1%	41,1%	8,5%	1,3%	1,6	2,0
Kunnan henkilöstömäärä tulee mitoittaa niin, että vain lakisääteiset minimittehtävät saadaan hoidettua.	9,8%	19,1%	40,0%	31,1%	2,9	3,0

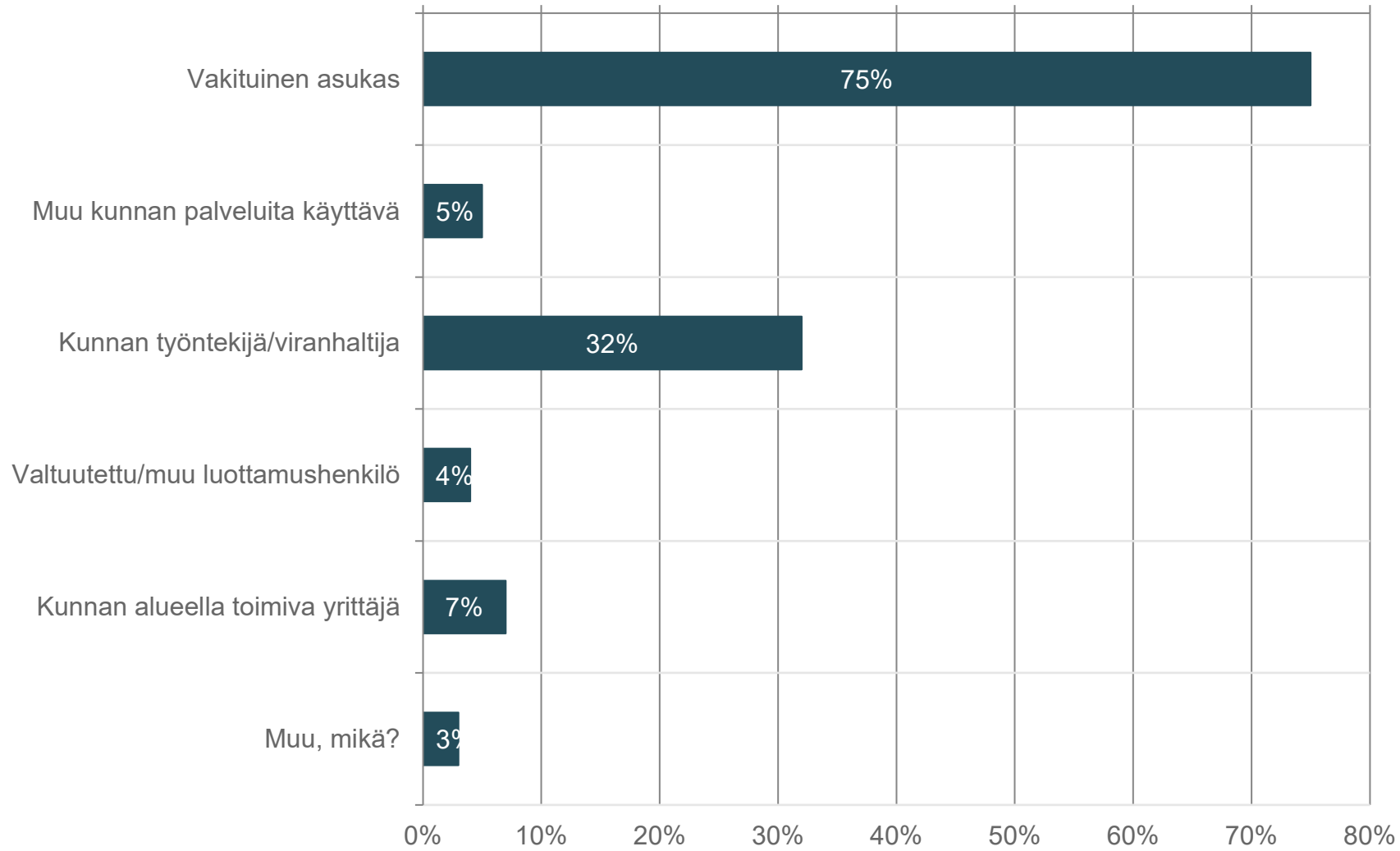
	Täysin samaa mieltä	Pääosin samaa mieltä	Jonkin verran eri mieltä	Täysin eri mieltä	Keskiarvo	Mediaani
Muiden kuin lakisääteisten kunnan tarjoamien palveluiden määrää voidaan karsia tiukassa taloustilanteessa.	10,3%	30,1%	41,7%	17,9%	2,7	3,0
Henkilöstö voi ja kykenee vaikuttamaan asioihin.	11,3%	53,4%	27,2%	8,1%	2,3	2,0
Kunnan tulee jatkaa ensisijaisesti asuinkuntapolitiikkaa, mikä kärjistäen tarkoittaa sitä, että Uraisilla asutaan ja käydään muualla töissä.	10,9%	48,6%	35,5%	5,0%	2,3	2,0
Kunnan tulee panostaa yritystonttien kaavoittamiseen ja markkinointiin, vaikka se tarkoittaisi pienempiä resursseja asuintonttikaavoitukseen ja asuinrakentamisen edistämiseen.	11,4%	45,5%	38,6%	4,5%	2,4	2,0

	Täysin samaa mieltä	Pääosin samaa mieltä	Jonkin verran eri mieltä	Täysin eri mieltä	Keskiarvo	Mediaani
Kunnalla tulee olla kykyä ja rohkeutta toimia silloin, kun tilanne sattuu kohdalle, vaikka se edellyttäisi lisämäärärahan myöntämistä.	38,9%	52,0%	6,8%	2,3%	1,7	2,0
Matkailu on kunnalle tärkeä vetovoimatekijä ja sen tukeminen on tärkeää elinvoimaisuuden kannalta.	32,3%	40,4%	25,1%	2,2%	2,0	2,0
Kunnan tulee tarvittaessa lisätä resursseja tilapäisesti määräaikaisilla työsuhteilla, kun työpanosta tarvitaan toiminnan kehittämiseen tai hankkeisiin.	38,7%	48,2%	9,0%	4,1%	1,8	2,0
Kunnan viestintä ja tiedottaminen on riittävää sekä ajankohtaista.	10,4%	55,8%	25,2%	8,6%	2,3	2,0

	Täysin samaa mieltä	Pääosin samaa mieltä	Jonkin verran eri mieltä	Täysin eri mieltä	Keskiarvo	Mediaani
Kunnan toiminta on luotettavaa ja päätöksenteko läpinäkyvää.	8,2%	56,1%	29,4%	6,3%	2,3	2,0
Kunnan toiminta on suunnitelmallista ja resursseja hyödynnetään tehokkaasti.	1,8%	54,7%	37,4%	6,1%	2,5	2,0

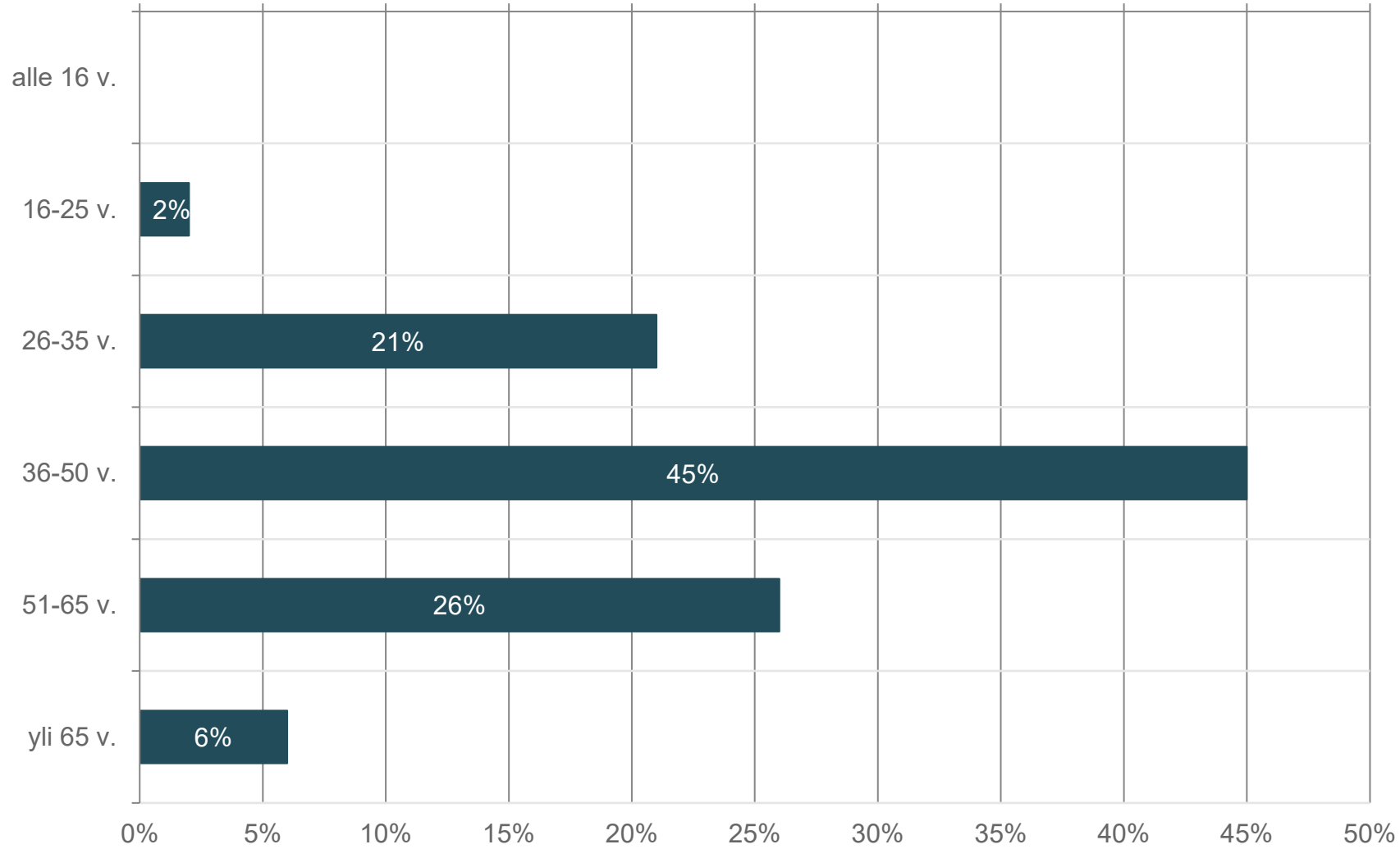
6. Valitse seuraavista parhaiten sinua kuvaava(t):

Vastaajien määrä: 228, valittujen vastausten lukumäärä: 285



7. Vastaajan ikä

Vastaajien määrä: 226



8. Valitse sinua parhaiten kuvaava(t):

Vastaajien määrä: 227, valittujen vastausten lukumäärä: 235

